



INFORME SOBRE ATAQUES A PERSONAS DEFENSORAS AMBIENTALES 2014

INDICE

I. Introducción	1
II. Metodología	2
III. Datos registrados Enero 2013-Abril 2014	3
IV. Comentarios finales	10

Centro Mexicano de Derecho Ambiental A.C. (CEMDA)¹: es una organización civil apartidista que promueve desde 1993 el derecho a un medio ambiente sano y la protección ambiental. Nuestro trabajo –sumado al de muchos otros actores– contribuye a la aplicación efectiva de la legislación, la mejora de las políticas

públicas, el fortalecimiento de la legalidad y el Estado de Derecho. Todo esto con el propósito de lograr mejores condiciones de bienestar social en armonía con la naturaleza.

El informe fue preparado por Felipe Romero Bartolo y Andrea Cerami.



Reunión entre los abogados de CEMDA y personas del pueblo indígena Wirarika.

¹ <http://www.cemda.org.mx/>

I.- INTRODUCCIÓN

Desde hace años, debido a nuestro trabajo hemos tenido conocimiento directo de casos de defensa del territorio y de los recursos naturales donde se producen ataques o agresiones dirigidas a las personas, comunidades y organizaciones que se oponen a la implementación de un proyecto por diferentes razones como pueden ser daños al medio ambiente, afectaciones a sus derechos territoriales o despojos, entre otras violaciones a sus derechos. En este contexto, hemos recabado las comunicaciones que nos llegan sobre ataques a defensores con el fin

de evidenciarlas y contribuir a que estos casos disminuyan y se respete el derecho a gozar de un medio ambiente sano.

De esta forma, hemos ido registrando un número cada vez mayor de casos de ataques vinculados con temas ambientales, los cuales consideramos relevante sistematizar y difundir, puesto que se requieren diferentes acciones para prevenir los riesgos del trabajo de defensa medioambiental que realizan muchas personas y organizaciones en México.



Contaminación del Río Atoyac.

II. METODOLOGÍA

El presente informe se realizó a través del registro de casos de defensores y defensoras ambientales que denuncian ante los medios de comunicación y/o a organizaciones no gubernamentales (ONGs) los ataques y hostigamientos que reciben por defender su territorio y los recursos naturales.

Cada caso registrado y agregado al informe fue obtenido por medio de comunicaciones que recibieron diferentes integrantes del CEMDA, ya sea por medio de correos electrónicos donde se reciben alertas y acciones urgentes que envían otras organizaciones ubicadas en diferentes entidades federativas; o bien, de manera directa por contacto vía telefónica y personal en asuntos en los que acompañamos. Asimismo, incluimos la información que se publica en notas periodísticas.

Es importante aclarar que el registro de agresiones a defensoras y defensores ambientales que aquí se incluye no representa la totalidad de casos de ataques existentes en el país. Tan sólo contiene la información recabada por el CEMDA a través de los mecanismos detallados en el párrafo anterior, por lo que no pretende ser exhaustiva.

Es por tanto, y fundamentalmente, un registro hemerográfico que muestra una aproximación de los datos que en ocasiones dependió del nivel de difusión dado a un caso específico. Debido a lo anterior, en la investigación pueden aparecer estados donde el número de ataques sea mayor y otros en los que, debido a la poca difusión del tema, éste no pudo ser registrado en el presente documento.



Mario Luna y Fernando Jiménez, defensores de la Tribu Yaqui, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

III. DATOS REGISTRADOS ENERO 2013 – ABRIL 2014



Marcha en oposición al proyecto hidroeléctrico La Parota.

ATAQUES A DEFENSORAS Y DEFENSORES AMBIENTALES POR AÑO

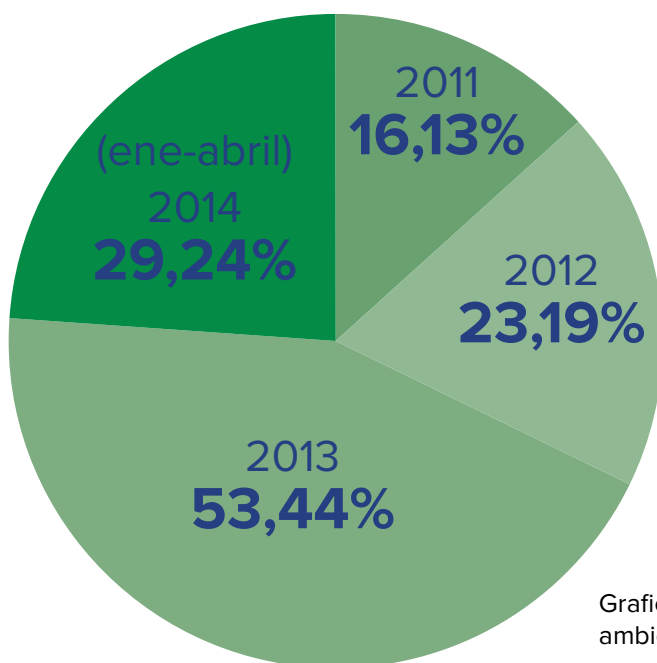


Grafico 1. Datos sobre ataques a defensoras y defensores ambientales de los años 2011 a abril de 2014.

1.-Casos de ataques o agresiones totales

En el periodo de enero de 2013 a abril de 2014 (16 meses), los casos registrados de ataques a defensoras y defensores ambientales fue de 82. De éstos, 53 ataques se presentaron en el año 2013 y 29 ataques en los últimos cuatro meses (en el periodo de enero a abril del 2014).

Es importante hacer evidente que, de acuerdo con los datos recabados año tras año, existe un incremento de los casos de ataques o agresiones dirigidos hacia defensoras y defensores ambientales. Tan sólo en 2013 ocurrieron 53 ataques, cifra superior a la suma de los ocurridos en 2011 y 2012, que es de 49.

Por otra parte, en tan sólo cuatro meses del año 2014 (de enero a abril), ocurrieron 29 casos de ataques, cifra que supera los ataques ocurridos en todo el año 2012 y casi el doble de los ocurridos en el año 2011 (Ver gráfico 1).

2.-Lugares donde ocurren las agresiones

Los lugares donde se presentaron 82 casos de ataques a defensoras y defensores ambientales en el periodo de 2014 a abril de 2014, son principalmente: Oaxaca con 35 casos, Puebla con 9 casos, Estado de México con 8 casos, Veracruz y Morelos con 6 casos; Chiapas, Distrito Federal y Sonora con 3 casos; Chihuahua y Colima con 2 casos; Coahuila, Guerrero, Jalisco y Michoacán, Quintana Roo, San Luis Potosí con 1 caso cada uno.

En años anteriores los estados con más ataques a defensoras y defensores ambientales habían sido Guerrero y Oaxaca en el año 2011, mientras que en el 2012 fueron los estados de Chihuahua y Guerrero.

Es importante resaltar que en el caso de Oaxaca, donde actualmente existen conflictos originados por la implementación de proyectos eólicos en la región del Istmo y donde existe oposición en gran parte de las comunidades, se presentaron 35 casos de ataques a defensoras y defensores ambientales en el periodo 2013 – abril de 2014 (Ver gráfico 2).



Marcha para la protección de Wirikuta.

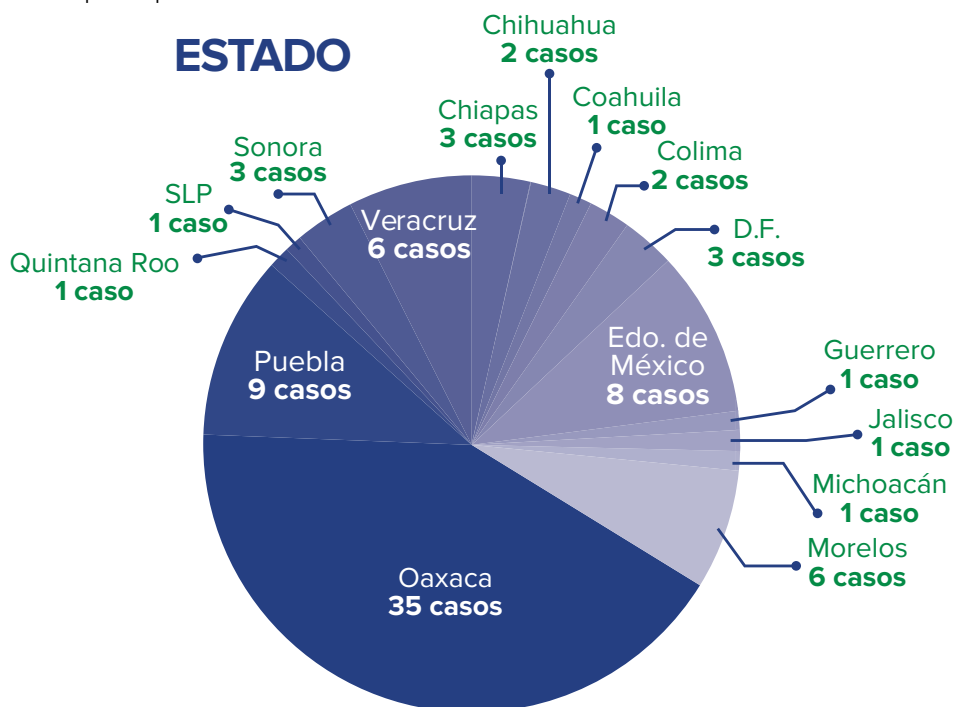


Gráfico 2: Lugares donde ocurrieron los ataques a defensoras y defensores ambientales en el periodo de enero de 2013 a abril de 2014.



3.- Víctimas

Es importante señalar que de los 82 ataques existentes en el periodo 2013–abril de 2014, éstos fueron perpetrados hacia diferentes víctimas o personas. Así, tenemos que 67 de los casos de ataques se realizaron de manera particular en contra de personas, 6 casos de ataques fueron dirigidos hacia la comunidad y 14 casos de ataques fueron hacia organizaciones de la sociedad civil.

Es importante señalar que los ataques fueron se dirigieron fundamentalmente a personas, comunidades y organizaciones de la sociedad civil (ONGs) que por diferentes causas se oponen a los proyectos de desarrollo impulsados en su comunidad o región y que por tal causa han mostrado un activismo en diferentes niveles (Ver gráfico 3).

VÍCTIMAS

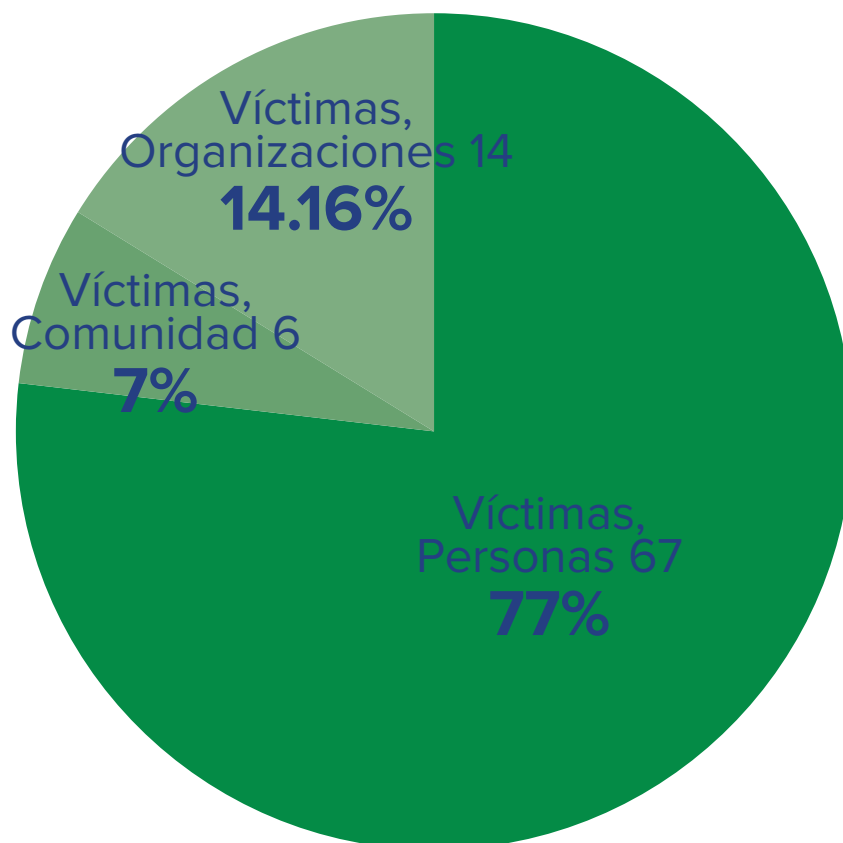


Gráfico 2: Lugares donde ocurrieron los ataques a defensoras y defensores ambientales en el periodo de enero de 2013 a abril de 2014.

4.- Ataques por tipo de proyecto

Las agresiones ocurridas en el periodo ya señalado se realizaron en el marco de la realización de un proyecto de desarrollo, -también denominados mega-proyectos-, los cuales por alguna causa generaron inconformidad u oposición por parte de los actores sociales que habitan el lugar, desde personas y familias en lo particular, hasta comunidades enteras y organizaciones de la sociedad civil.

En este caso se obtuvieron datos sobre las agresiones a defensoras y defensores dependiendo del tipo de proyecto a implementarse

en una determinada zona o región, obteniendo los siguientes resultados (Ver gráfico 4). Se señala que algunos ataques se dan en el contexto de diversos proyectos de desarrollo.

ATAQUES POR TIPO DE PROYECTO
Hidroeléctricas: 7 casos
Eólicos: 30 casos
Acueducto: 2 casos
Proyectos carreteros: 5 casos
Políticas públicas ² : 4 casos
Minería: 10 casos
Gasoductos: 10 casos
Termoeléctrica: 3 casos
Proyectos inmobiliarios: 4 casos
Otros ³ : 10 casos

ATAQUES POR TIPO DE PROYECTO

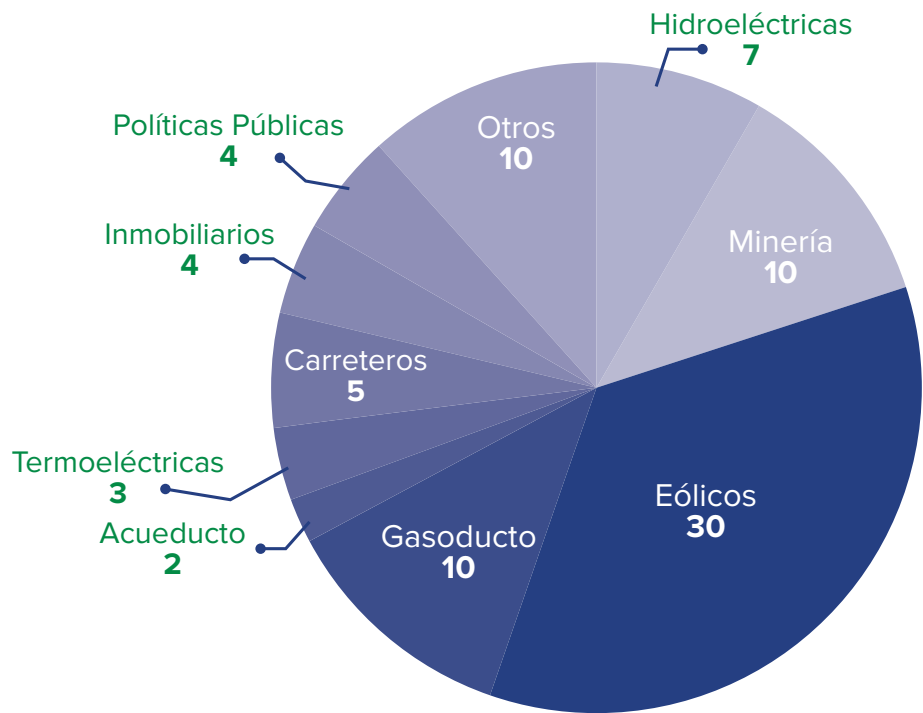


Gráfico 4. Agresiones a defensoras y defensores ambientales según el tipo de proyecto, en el periodo enero de 2013 – abril de 2014.

2 En este apartado se enumeran casos donde la comunidad, familias o una organización civil se inconforma ante la creación o modificación de alguna medida administrativa o legislativa, como la privatización del agua, el incremento de un impuesto, la publicación de una ley ambiental, entre otras. Estos casos se dieron principalmente en temas sobre agua y medio ambiente en general.

3 Incluye proyectos como gasolineras, megacomercio, fábricas, producción de cultivos a gran escala, etc.

5.- Ataques por tipo de recurso natural

Todos los proyecto de desarrollo, obras o políticas públicas que se implementan, generan un impacto en el medio ambiente y los recursos naturales. En este caso, de los datos obtenidos se obtuvo que los ataques a defensoras y defensores ambientales se dieron por existir una afectación ambiental, motivo de la oposición o inconformidad y los principales recursos afectados fueron los siguientes (Ver gráfico 5):



Marcha para la protección de Wirikuta.

AGRESIONES POR RECURSO NATURAL

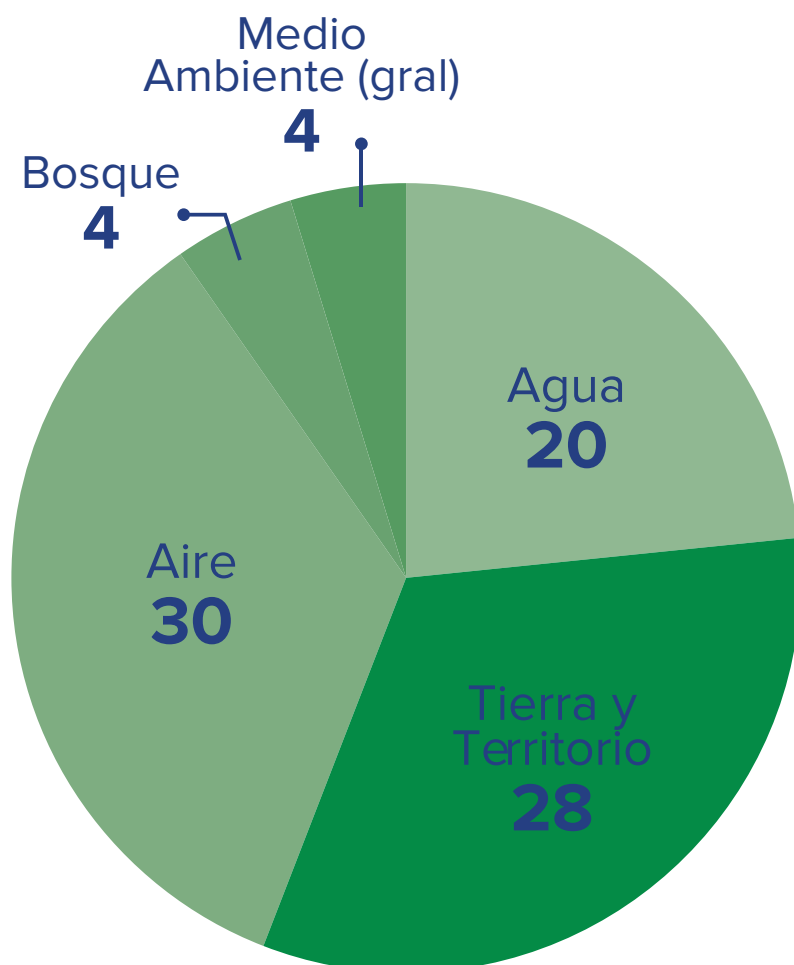


Gráfico 5: Agresiones a defensoras y defensores ambientales (Periodo enero de 2013 - abril de 2014), según el tipo de recurso natural afectado.

6.- Tipos de agresiones

Las formas en que se realizan los ataques a defensoras y defensores ambientales son diferentes. De los 82 casos de ataques registrados de enero de 2013 a abril de 2014 los tipos de agresiones o ataques registrados son 15 agresiones físicas, 39 amenazas, 4 asesinatos, 1 campaña de desprestigio, 13 casos de criminalización, 6 desalojos, 13 casos de detenciones ilegales (en éstos se ha detenido desde una sola persona hasta grupos); 7 casos con uso indebido de la fuerza pública, 12 casos de intimidación, y 5 casos de allanamiento (Ver gráfico 6).

Asimismo, es importante mencionar que en algunos casos el agresor ejecuta diversas acciones dirigidas a la misma persona, grupo o comunidad en un mismo periodo como puede ser un mismo día o días subsiguientes. Esos casos se registraron como un sólo ataque, compuesto por diversas agresiones.

Respecto de otros años, en el 2011 los las formas o tipos de agresión fueron las amenazas (13) con 5 asesinatos, mientras que en el año 2012 el tipo de agresión más recurrente fueron las detenciones arbitrarias (37), las amenazas (28) y el asesinato (14). Es así que en los últimos 16 meses que abarca el informe los asesinatos de defensoras y defensores disminuyen un tanto, pero no obstante se han incrementado otras formas de ataques como la criminalización, y una forma que se ha mantenido año tras año es el de las amenazas.



Marcha.

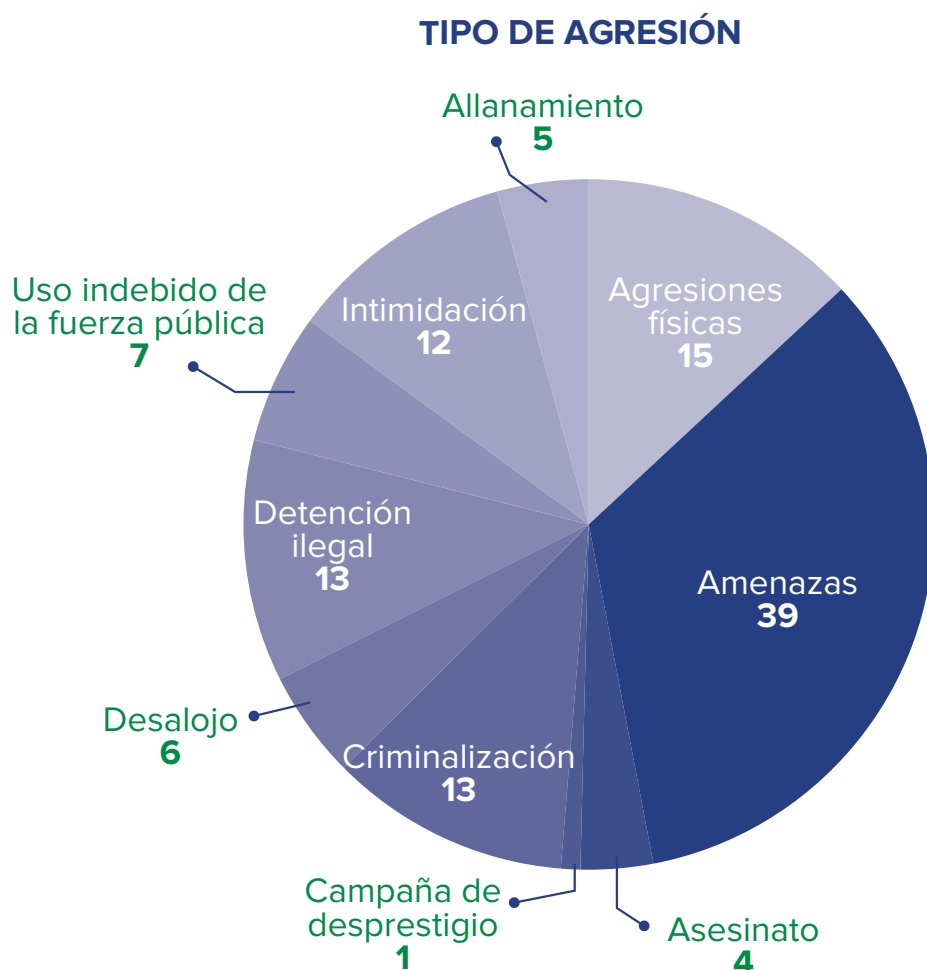


Gráfico 6: Formas en que suceden los ataques (agresiones) en el periodo de enero de 2013 a abril de 2014.

7. Agresores

Se decidió incluir el criterio referente a quiénes son las personas que ejecutan el acto o actos de agresión dado que en las informaciones que se reciben sobre ataques a defensoras y defensores ambientales muchas veces se incluye la persona que ejecuta el hecho, aún a sabiendas de que existen muchos casos donde esto no se puede determinar y estos supuestos se incluyeron en la variable desconocidos.

De acuerdo con la información recabada y las fuentes, las agresiones son perpetuadas por diferentes actores que van desde personas desconocidas, delincuencia, personas de la misma comunidad y hasta autoridades. Los resultados obtenidos indican que de los 82 casos de agresiones 37 fueron realizados por medio de las autoridades, en 30 casos se trató de personas desconocidas, en 5 el ataque lo realizaron de personas de la misma comunidad (generalmente a favor del proyecto), en 3 casos, por parte de personas supuestamente ligadas a la delincuencia, en 3 más se trató de personas relacionadas a las empresas promotores del proyecto a gran escala, y en 6 casos se trató de personas asociadas a las autoridades (Ver gráfico 7).

Como puede verse, existe una gran cantidad de casos de ataques a defensoras y defensores ambientales donde quien comete o participa en el acto de agresión es una autoridad o servidor público, ya que de 82 ataques, casi la mitad fueron con participación directa de autoridades o servidores públicos (37 casos). Este dato es de gran importancia puesto que es el mismo Estado, por medio de las autoridades y servidores públicos -quienes deben garantizar el derecho de las y los defensores ambientales-, quien interfiere en el ejercicio de este derecho.



Consulta pública del proyecto hidroeléctrico La Parota.

AGRESORES

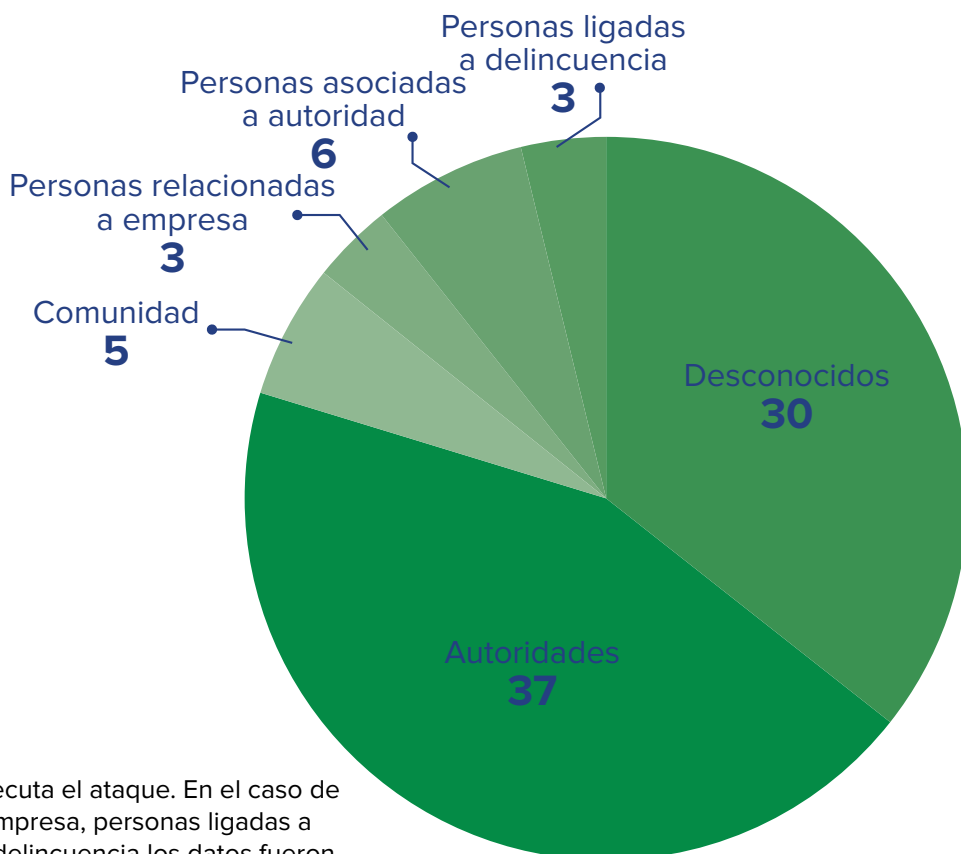


Gráfico 7: Tipo de persona que ejecuta el ataque. En el caso de las variables personas ligadas a empresa, personas ligadas a autoridad y personas ligadas a la delincuencia los datos fueron recabados mediante información señalada por las víctimas.

IV. COMENTARIOS FINALES

Existe un incremento de ataques o agresiones dirigidos hacia defensoras y defensores ambientales. Estas agresiones generalmente se originan en un contexto de megaproyectos que se implementan o pretenden implementarse en diversas comunidades campesinas, indígenas y urbanas.

Mediante la información obtenida se ha visto que, cuando existe oposición por parte de algunas familias, comunidad o un sector de ella hacia la implementación de un proyecto a gran escala, es debido a las violaciones a los derechos humanos que se cometen en su contra; en términos generales, violaciones en la implementación y desarrollo de los proyectos que no contemplan, entre otras cosas, los impactos generados en las personas y el medio ambiente, o bien porque se les despoja de sus recursos naturales y de su territorio.

Los datos referentes a las personas agresoras son relevantes, dado que hay una gran participación de la autoridad en la generación de agresiones hacia las defensoras y defensores ambientales. Este dato es preocupante ya que son precisamente las autoridades quienes están obligadas a respetar los derechos humanos, de acuerdo con lo señalado en la Constitución mexicana, la cual señala la obligación expresa de promover, proteger, respetar y garantizar los derechos humanos.

Por todo lo anterior, es urgente la implementación de medidas para prevenir los riesgos de ataques y agresiones a defensoras y defensores ambientales, así como la implementación de medidas tendientes a garantizar la seguridad de las personas defensoras de derechos humanos.

